

## 2002 FAZA JUDEȚEANĂ

### Subiectul I – 10 puncte

Fie termenul « pește ». Precizați dacă se modifică sau nu intensiunea și extensiunea termenului prin adăugarea proprietății « exotic ». Justificați răspunsul vostru.

### Subiectul II – 10 puncte

Construiți câte un exemplu de definiție care :

- este prea largă și încalcă regula definirii afirmative.
- este prea îngustă și încalcă regula evitării circularității.

### Subiectul III – 20 puncte

Utilizând metode demonstrației prin reducere la absurd, pe baza raporturilor de contradicție și contrarietate între propozițiile categorice, demonstrați că dacă particular afirmativa este falsă, în mod necesar universal afirmativa care îi corespunde este falsă. Formalizați raționamentul vostru. Pentru toate propozițiile categoric, în cadrul raporturilor avute în vedere, se menține același subiect și predicat logic.

### Subiectul IV – 25 puncte

Fie două moduri silogistice valide aflate în aceeași figură, având ca termeni aceleași noțiuni, iar majorele lor fiind aflate în raport de subcontrarietate.

- să se determine schemele de inferență corespunzătoare lor
- prezentați modul în care ați raționat
- construiți, la alegere, un silogism în limbaj natural care să corespundă uneia dintre cele două scheme de inferență determinate de voi.

### Subiectul V – 25 puncte

1. Stabiliți prin intermediul oricărei metode de probare a validității, dacă următorul argument este valid :

Stelian îl apreciază pe Ionuț și nu pe Remus, sau îl apreciază pe Remus și nu îl apreciază pe Tudor. Dar dacă Stelian îl apreciază pe Ionuț, atunci el nu îl apreciază pe Doru și, deoarece nu este adevărat că Stelian nu îl apreciază pe Doru, rezultă că Stelian îl apreciază pe Remus.

2. Fie propozițiile :

- Dacă plouă atunci merg la teatru și dacă ninge merg la teatru.
- Dacă plouă sau dacă ninge atunci merg la teatru.

Determinați dacă cele două propoziții sunt sau nu logic echivalente.