

1998 FAZA NAȚIONALĂ

Subiectul I

Ce se poate spune despre premisele unei inferențe nevalide a cărei concluzie este adevărată?

Subiectul II

Analizați următoarea definiție și stabiliți regulile încălcate:

Mierea este o substanță fluidă, dulce.

Subiectul III

Fie următoarele 5 propoziții ca premise; arătați dacă din ele se poate obține o concluzie pe o cale logic corectă, specificând totodată care este aceasta, schema de inferență prin care ea a fost obținută și denumirea acestei scheme de inferență ; dacă nu, explicați de ce.

- 1.Nici una din pisicile căreia îi place peștele nu este neprietenoasă.
- 2.Nici o pisică fără coadă stufoasă nu se joacă cu o maimuță.
- 3.Pisicilor birmaneze le place peștele.
- 4.Nici una din pisicile prietenoase nu are ochii verzi.
- 5.Numai pisicile birmaneze au coada stufoasă.

Subiectul IV

Arătați care din propozițiile 1-5 de mai jos implică propoziția 6 și care din ele o implică pe 7.

- 1.Sandu l-a crezut pe Radu și dacă l-a crezut pe Radu, atunci Sandu l-a crezut pe Ion.
- 2.Sandu nu l-a crezut pe Ion și dacă Sandu l-a crezut pe Radu, atunci Sandu l-a crezut pe Ion.
- 3.Dacă Sandu l-a crezut pe Radu și dacă Sandu nu l-a crezut pe Radu, atunci Sandu l-a crezut pe Ion.
- 4.Dacă Sandu l-a crezut pe Radu, atunci Sandu l-a crezut pe Ion și Sandu nu l-a crezut pe Ion.
- 5.Sandu l-a crezut pe Ion și dacă Sandu l-a crezut pe Radu, atunci Sandu nu l-a crezut pe Ion.
- 6.Sandu nu l-a crezut pe Radu.
- 7.Sandu nu l-a crezut pe Ion.