

**OLIMPIADA DE STIINTE SOCIO-UMANE**  
**LOGICA, ARGUMENTARE SI COMUNICARE**  
**ETAPA LOCALA – 23 IANUARIE 2016**

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acorda 10 puncte din oficiu.
- Timpul de lucru este de 3 ore.

**SUBIECTUL I \_\_\_\_\_ 30 de puncte**

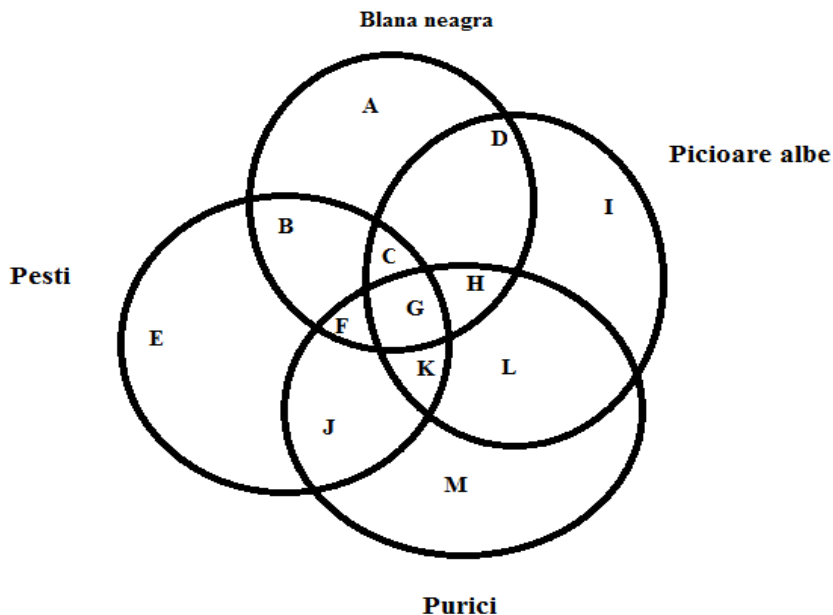
1. Consideram urmatoarea inferenta: „Pestele rapitor isi reface fortele pierdute, deoarece somnul este peste rapitor, iar somnul reface fortele pierdute.”
  - a. Indicati premisele si concluzia acesteia;
  - b. Explicati de ce, pornind de la premise adevarate, am ajuns la o concluzie absurda.  
**(10 puncte)**
2. Precizati in cazul propozitiei de mai jos daca termenul subliniat are sens colectiv sau distributiv:  
Merii reprezinta 20% din pomii fructiferi ai acestei regiuni.  
**(4 puncte)**
3. Fie termenul *om curajos*:
  - a. Precizati daca si in ce sens se modifica extensiunea si intensiunea termenului de mai sus prin excluderea proprietatii *curajos*;
  - b. Clasificati din punct de vedere intensional termenul *curajos*.
  - c. Construiti o definitie a termenului *om*, care sa fie incorecta din punct de vedere logic. Precizati ce regula incalca definitia data.  
**(16 puncte)**

**SUBIECTUL II \_\_\_\_\_ 30 de puncte**

4. Stabiliti corespondenta corecta intre coloanele A si B:

A	B
(a) Numai unii oameni sunt egoisti	1. Toate fiintele egoiste sunt oameni;
(b) Numai unii oameni nu sunt egoisti;	2. Unii oameni nu sunt egoisti;
(c) Doar oamenii sunt egoisti;	3. Unii oameni sunt egoisti;
(d) Egoistii nu sunt oameni	4. Niciun egoist nu este om.

**(20 puncte)**
5. Data fiind urmatoarea diagram Venn de mai jos, descoperiti zona diagramei care reprezinta:
  - (1) Pisici negre cu picioare albe, carora le plac pestii, dar nu au purici.
  - (2) Pisici roscate fara picioare albe, carora le plac pestii si au purici.  
**(10 puncte)**



**SUBIECTUL III** \_\_\_\_\_ **30 de puncte**

6. Cititi cu atentie textul din caseta si raspundeti cerintelor:

Se spune uneori ca o imagine face cat o mie de cuvinte. Este fals. Imaginile au nevoie, adesea, de un text explicativ. Am putut constata asta acum cativa ani, in timpul unei etape a Turului Frantei, cand am asistat in direct la spectaculoasa cazatura a lui Abdujaparov. La televizor am putut vedea de zeci de ori caderea accidentala a lui Abdujaparov. ... de fiecare data, sensibilitatea noastra scadea cate putin. Accidentul devenea ceva rece, lipsit de viata, un spectacol, cinema. Treptat, scena cazaturii era vizionata cu distantarea cinefilului, care diseca o secventa dintr-un film de actiune. Reluarile sfarseau prin a ucide emotia. Se poate spune ca datorita noilor tehnologii am atins granitele comunicarii totale... Informatia nu ne face mai destepti si mai intelepti daca nu ne apropie de ceilalti oameni. Or, o data cu posibilitatea de a consulta, de la distanta, toate documentele de care avem nevoie, riscul dezumanizarii creste. Si al ignorantei. Comunicarea inceteaza, astfel, de a mai fi o forma de comuniune. Cum sa nu regret sfarsitul comunicarii reale, directe, dintre persoane? “(Jose Saramago, 1995)

- A. Precizati succint problema abordata in textul dat. **(5 puncte)**
- B. Construiti un argument care sa sustina importanta comunicarii *reale, directe, dintre persoane*. **(10 puncte)**
- C. Textul precizeaza faptul ca „ *informatia nu ne face mai destepti si mai intelepti daca nu ne apropie de ceilalti oameni.*” Construiti un punct de vedere personal in legatura cu acest lucru. **(10 puncte)**
- D. Autorul afirma ca o data cu noile tehnologii *riscul dezumanizarii creste*. Considerati ca exista si alte pericole care ar putea face ca acest *risc al dezumanizarii* sa creasca? Argumentati raspunsul, insotit de un exemplu concret. **(5 puncte)**

**OLIMPIADA DE STIINTE SOCIO-UMANE**  
**LOGICA, ARGUMENTARE SI COMUNICARE**  
**ETAPA LOCALA – 23 IANUARIE 2016**  
**BAREM DE REZOLVARE SI NOTARE**

- Se puncteaza oricare alte formulari / modalitati de rezolvare corecta a cerintelor.
- Nu se acorda punctaje intermediare, altele decat cele precizate explicit prin barem. Nu se acorda fractiuni de punct.
- Se acorda 10 puncte din oficiu.

**SUBIECTUL I \_\_\_\_\_ 30 de puncte**

1.
  - a. Premisa 1 - Somnul este peste rapitor.  
Premisa 2 - Somnul reface fortele pierdute.  
Concluzia - Pestele rapitor isi reface fortele pierdute  
**2.50 puncte × 3 = 7.50 puncte**
  - b. Inferenta conduce de la premise adevarate la o concluzie absurda, intrucat s-a incalcat principiul identitatii. Termenul “somn” in argument are dubla semnificatie  
**- 2.50 puncte;**
2. Termenul “merii” are sens colectiv – **4 puncte**
3. a) Prin excluderea proprietatii *curajos*, extensiunea termenului creste, iar intensiunea acestuia scade (**2 puncte × 2 = 4 puncte**)  
b) Termenul *curajos* este din punct de vedere intesional: **absolut, concret, pozitiv, simplu (2 puncte × 4 = 8 puncte)**  
c) Pentru constructia unei definitii a termenului “om”, incorecta din punct de vedere logic se acorda **2 puncte**, iar pentru precizarea regulii pe care o incalca definitia data se acorda inca **2 puncte**.

**SUBIECTUL II \_\_\_\_\_ 30 de puncte**

4. (a) 2; (b) 3; (c) 1; (d) 4; (**5 puncte × 4 = 20 de puncte**)
5. (1) C; (2) J (**5 puncte × 2 = 10 puncte**)

**SUBIECTUL III \_\_\_\_\_ 30 de puncte**

6.
  - A. Pentru formularea succinta a problematicii pe care o abordeaza textul dat se acorda **5 puncte**; (formulare corecta si concisa – **5 puncte** ; formulare partial corecta – **2 puncte**);
  - B. Pentru construirea unui argument care sa sustina ideea importantei comunicarii *reale, directe, dintre persoane* se acorda **10 puncte**

**(Nota:** se urmareste modul in care elevul construiește structura argumentativa a raspunsului precizat. In situatia in care argumentarea respecta structura acestei operatii logice, dar este incorecta din punct de vedere al continutului stiintific, se acorda **7 puncte** . Pentru incercarea de construire a unei argumentari se acorda – **2 puncte**.

- C. Pentru formularea unui punct de vedere personal referitor la faptul ca „ *informatia nu ne face mai destepti si mai intelepti daca nu ne apropiem de ceilalti oameni*” **5 puncte**.  
Pentru argumentarea punctului de vedere formulat se acorda inca **5 puncte**.

**(Nota:** - prezentare argumentata si coerenta **10 puncte**; formulare corecta a punctului de vedere, dar argumentare neconvingatoare - **7 puncte**; formulare corecta a punctului de vedere – **5 puncte** ; incercare de formulare a unui punct de vedere – **2 puncte**.)

- D. Pentru aprecierea corecta a faptului ca exista si alte pericole care ar putea duce la cresterea *riscului dezumanizarii* **2 puncte**. Pentru argumentare a raspunsului, prin oferirea unui exemplu concret se vor acorda inca **3 puncte**.

**(Nota:** prezentare corecta si argumentata – **5 puncte**; prezentare pertinenta, dar imprecis redactata – **2 puncte**)