

**MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE**  
**Inspectoratul Școlar Județean Vaslui**

**OLIMPIADA DE LOGICĂ, ARGUMENTARE ȘI COMUNICARE**  
**ETAPA JUDEȚEANĂ**  
**5 martie 2016**  
**BAREM DE NOTARE:**

**SUBIECTUL I- 10 PUNCTE, DIN CARE :**

- a) **5 puncte** pentru precizarea (exemplificarea) celor 5 termeni care corespund raporturilor precizate
- b) **4 puncte** pentru oricare reprezentare grafică corectă prin diagrame Euler (se acordă punctaj numai pentru reprezentarea grafică integral corectă)
- c) **1 punct** pentru precizarea corectă a raporturilor dintre extensiunea și intensiunea termenilor (extensiune mai mare a termenului D față de extensiunea termenului C, intensiune mai mică a termenului D față de intensiunea termenului C)

**SUBIECTUL II- 16 PUNCTE, DIN CARE:**

- **8 PUNCTE PENTRU SUBIECTUL 1., DUPA CUM URMEAȚĂ:**
  - 1. a) 2 puncte, din care 1 punct pentru precizarea *propoziție falsă*, și 1 punct pentru justificarea corectă
  - 1. b) 2 puncte, din care 1 punct pentru precizarea *propoziție adevărată*, și 1 punct pentru justificarea corectă
  - 1. c) 2 puncte, din care 1 punct pentru precizarea *propoziție falsă*, și 1 punct pentru justificarea corectă
  - 1. d) 2 puncte, din care 1 punct pentru precizarea *propoziție falsă*, și 1 punct pentru justificarea corectă
- **8 PUNCTE PENTRU SUBIECTUL 2., DUPA CUM URMEAȚĂ :**
  - 5 puncte pentru construcția definiției conform cerințelor (se acordă punctaj numai dacă se respectă simultan condițiile precizate: definiție care să încalce simultan, regula adecvării, regula evitării circularității și regula definiției afirmative; spre exemplu, *animal acvatic* =*af* *ființă care trăiește în mediul acvatic și nu este terestră*); 3 puncte pentru definirea corectă a celor trei reguli încălcate (1 punct pentru fiecare definiție)

**SUBIECTUL III- 24 PUNCTE, DIN CARE:**

- **10 PUNCTE PENTRU SUBIECTUL 1., DUPĂ CUM URMEAȚĂ:**

pentru formalizarea și analiza afirmației se determină:

  - a) tipul și formula propoziției inițiale „Nici *un om nederept nu este vinovat*”, prop. univ.negativa, **S e P-1 punct**
  - b) tipul și formula propoziției „*Unii oameni vinovați nu sunt drepiți*”, prop.particular negativă, **P o S - 1 punct**
  - c) **pentru determinarea** inversei parțiale **a prop.** SeP - 2 puncte
  - d) **pentru determinarea** conversei inversei parțiale **a prop.** SeP -2 puncte
  - e) **pentru determinarea** subcontrarei conversei inversei parțiale **a prop.** SeP - 2 puncte
  - f) **pentru precizarea** Anca raționează corect -2 **puncte**
- **14 PUNCTE PENTRU SUBIECTUL 2., DUPĂ CUM URMEAȚĂ :**
  - a) pentru formalizarea și analiza afirmațiilor se determină tipul și formula propoziției „*Unele balene sunt albe*” prop. particular afirmativă, **S i P- 1 punct**
  - b) pentru determinarea tipului Di formulei propoziției „*Majoritatea balenelor nu sunt albe*“, prop.particular negativă, **S o P- 1 punct**
  - c) pentru analiza afirmației lui **Andrei** și justificarea faptului că prop. „*Unele balene sunt albe*“ este subalterna contradictoriei subalternei contrare contradictoriei propoziției „*Majoritatea balenelor nu sunt albe*“- **3 puncte;**
  - d) pentru precizarea **Andrei raționează corect - 1 punct**
  - e) pentru analiza afirmației lui **Cosmin** și justificarea faptului că prop. „ *Unele balene sunt albe*“ nu este

contrara contradictoriei subalternei contrarei contradictoriei propoziției „*Majoritatea balenelor nu sunt albe*“- 3 puncte;

f) pentru precizarea *Cosmin nu raționează corect* - 1 punct

g) pentru analiza afirmației *Dorinei* și justificarea faptului că prop. „*Unele balene sunt albe*“ este subalterna contradictoriei subalternei contrarei contradictoriei proprii subcontrare - 3 puncte;

h) pentru precizarea *Dorina raționează corect* - 1 punct

**NOTĂ: Oricare alte simboluri acceptate în logica propozițiilor categorice pot fi utilizate în vederea formalizării**

**SUBIECTUL IV- 40 DE PUNCTE, DIN CARE:**

**-14 PUNCTE PENTRU SUBIECTUL 1., DUPĂ CUM URMEAZĂ :**

**1.a) -6 puncte** pentru determinarea oricărui mod silogistic valid care îndeplinește simultan cele 3 condiții menționate

**1.b) -6 puncte** pentru prezentarea raționamentului, pe baza legilor silogismului, care a condus la determinarea schemei de inferență

**1.c) - 2 puncte** pentru construcția silogismului în limbaj natural

**-10 PUNCTE PENTRU SUBIECTUL 2., DUPĂ CUM URMEAZĂ:**

**2. a) -4 puncte** pentru stabilirea validității modului silogistic *Camestres-2* prin metoda reducerii directe la unul din modurile valide ale figurii 1

**b) -6 puncte** pentru utilizarea metodei reducerii indirecte (prin reducere la absurd) în verificarea validității modului *ae-4*, din care:

**-5 puncte** pentru demonstrația integral corectă

**-1 punct** pentru precizarea explicită, *modul aee-4 este valid*

**-16 PUNCTE PENTRU SUBIECTUL 3., DUPĂ CUM URMEAZĂ:**

**3.a) -8 puncte** pentru construcția unui sorit goclenian care să justifice concluzia „*Toare reușitele provoacă mulțumire sufletească*“ (4 puncte pentru construcția soritului în limbaj formal; 4 puncte pentru construcția soritului în limbaj natural)

**3.b) - 8 puncte** pentru construcția soritului aristotelic (4 puncte pentru construcția soritului în limbaj formal; 4 puncte pentru construcția soritului în limbaj natural).

**10 puncte din oficiu**

**NOTA: Nota finală se stabilește prin împărțirea punctajului obținut la 10.**